

# Voor- en nadelen

Laten we duidelijk zijn: het Kwaliteitskader zal voor fysiotherapeuten en praktijken gevolgen hebben. Wij denken echter dat, alles afwegend, er meer positieve dan negatieve gevolgen zijn. Hieronder lees je welke gevolgen wij zien.

## Voordelen

### 1. Fysiotherapeuten houden rol aan tafel

Het Kwaliteitskader is in overleg met de Patiëntenfederatie en Zorgverzekeraars Nederland, SKF en VVOCM opgesteld. Als het Kwaliteitskader niet wordt ondersteund door de leden, dan gaan deze partijen door met de besprekingen zonder betrokkenheid van het KNGF.

### 2. Eigen regie op toekomstplannen

We moeten voorkomen dat er over de rol van de fysiotherapie in de zorg gesproken en besloten wordt, zonder dat de fysiotherapeuten zelf daar iets op in te brengen hebben. Het KNGF en SKF willen een duidelijke visie neerzetten op het beroep van de fysiotherapeut, nu en in de toekomst.

### 3. Ontzorgen

De fysiotherapie voldoet met dit Kwaliteitskader aan wet- en regelgeving op het gebied van transparantie. Dat biedt zekerheid aan verzekeraars en patiënten.

### 4. Belangrijk voor opname fysiotherapie in het basispakket

Voor de toegankelijkheid van de zorg voor patiënten is het belangrijk dat de fysiotherapie deels of geheel opgenomen wordt in het basispakket. Hiervoor zijn de toekomstvisie en het Kwaliteitskader belangrijke voorwaarden.

### 5. Financiële compensatie voor ontwikkeling van kwaliteit

Bij de afspraken met de zorgverzekeraars en de Patiëntenfederatie is een harde voorwaarde afgesproken: als voor de ontwikkeling en implementatie van het Kwaliteitskader geen passende financiële compensatie komt, kunnen de fysiotherapeuten het Kwaliteitskader niet invoeren.

### 6. Fysiotherapie kan zelf het vak ontwikkelen

Fysiotherapeuten zetten zelf een duidelijke koers uit om te anticiperen op en aansluiten bij belangrijke ontwikkelingen in de zorg en het bepalen en borgen van hun eigen kwaliteit. Het Kwaliteitskader geeft daar een duidelijk uitgangspunt voor.

### 7. Toegankelijke patiëntenzorg: sterke basispositie zorg voor fysiotherapie

Voor de patiënten is het belangrijk dat de fysiotherapie een erkende en sterke positie inneemt, zowel in de eerste lijn naast de huisarts als in de tweede en derde lijn in multidisciplinaire teams.

### 8. Werken aan kwaliteit maakt het werk inspirerend en leuk

Het met elkaar werken aan transparantie over kwaliteit in een veilige leeromgeving en daarvoor gecompenseerd worden draagt bij aan werkplezier.

## Nadelen

### 1. Invoeren kost tijd

Het implementeren van de vereisten uit het Kwaliteitskader kost tijd van de individuele fysiotherapeut en de praktijken. Daarom hebben we als voorwaarde gesteld dat hier een financiële compensatie voor beschikbaar komt.

### 2. Data levering nog niet in ieder EPD mogelijk

Nog niet ieder systeem van de praktijken maakt data levering mogelijk. Daar gaan we de komende jaren aan werken. Zie ook Werken aan Kwaliteit.

### 3. Geen garantie voor hogere tarieven

Met de Toekomstvisie en het Kwaliteitskader kan niet gegarandeerd worden dat er een hoger tarief beschikbaar komt voor de fysiotherapeuten. Daar staat tegenover dat opname van de fysiotherapie in het basispakket een betere uitgangspositie biedt om hierover het gesprek aan te gaan met de overheid.

### 4. Autonomie

Er is geen ruimte voor eigen systemen, omdat de wet nu eenmaal bepaalt dat er een kwaliteitssysteem moet worden ingericht. Dat kan een gevoel van minder autonomie bij de zorgverlener met zich meebrengen.

Het KNGF en SKF streven naar een sterke positie voor de fysiotherapie binnen de zorg met een passende vergoeding. Fysiotherapeuten willen zelf kunnen bepalen wat wij verstaan onder kwaliteit van zorg. Het is daarvoor belangrijk dat we samen werken in onze beroepsgroep en in onze vereniging: voor toegankelijke zorg voor onze patiënten, omdat we overtuigd zijn van onze toegevoegde waarde.