

Beoordelingscriteria postdoc call 2023

Indien het onderzoeksvorstel voldoet aan de genoemde inhoudelijke, organisatorische en financiële randvoorwaarden wordt het onderzoeksvorstel in behandeling genomen en beoordeeld op de volgende criteria:

Kwaliteit

- Innovatie: In deze call wordt een innovatieve aanpak en design toegejuicht. Voeg indien nodig een discussie toe over de mogelijke risico's van de gekozen aanpak en een back-up plan met bijbehorende oplossingen of alternatieven.
- Doelstelling en vraagstelling: De doelstelling van het onderzoeksvorstel moet resulteren in een concrete, heldere en toetsbare vraagstelling.
- Reikwijdte: Het belang en de toegevoegde waarde van het onderwerp aan bestaande kennis of beroepspraktijk wordt ondersteund met een adequate theoretische onderbouwing.
- Originaliteit: Een onderzoeksvorstel mag geen doublure zijn van eerdere of lopende projecten, tenzij herhaling een toegevoegde waarde heeft doordat replicatie aantoonbaar gewenst is.
- Plan van aanpak: Het plan van aanpak waarmee de beoogde vraagstelling wordt beantwoord, is helder en volledig. Het gekozen onderzoeksdesign is geschikt voor het beantwoorden van de vraagstelling.
- Projectgroep: De projectgroep moet relevante expertise hebben en vertrouwd zijn met het specifieke onderzoeksgebied.
- Haalbaarheid: Het is aannemelijk dat het doel van het onderzoeksvorstel binnen de gestelde tijd wordt bereikt met de beschikbare expertise, menskracht, faciliteiten en middelen. In het onderzoeksvorstel moet aandacht zijn voor een risicoanalyse (bv. t.a.v. inclusie), inclusief de maatregelen die worden genomen om deze risico's te beperken.
- Toepasbaarheid en implementatie: Uit het onderzoeksvorstel blijkt duidelijk de waarde van het project voor concrete resultaten en/of producten gericht op (de)implementatie in de fysiotherapiepraktijk.
- Datagebruik: In het onderzoeksvorstel moet beschreven worden of en hoe gebruik wordt gemaakt van bestaande databestanden (al dan niet gedeeltelijk), of dat eigen nieuwe dataverzameling vereist is. Als een nieuwe dataverzameling wordt opgezet, geeft de aanvrager aan hoe de toegankelijkheid ervan na afloop wordt geregeld.

Relevantie

- Het onderzoeksvorstel geeft antwoord op één of meerdere onderzoeksvragen uit de [Onderzoeksagenda Fysiotherapie 'Kennis van Waarde'](#).
- Het onderzoeksvorstel maakt duidelijk dat het onderzoek relevant is voor de patiënt, de fysiotherapeut en de maatschappij.
- Bij de onderzoeksvorstellen gericht op de doelgroep oncologie wordt een patiënt/vertegenwoordiger van een patiëntenvereniging betrokken die het voorstel beoordeelt op de relevantie voor de oncologiepatiënt.

Beoordelingsprocedure

Het WCF kan besluiten een onderzoeksvorstel niet in behandeling te nemen indien deze niet voldoet aan de randvoorwaarden. Alle aanvragen die voldoen aan de randvoorwaarden, worden door tenminste twee externe (internationale) referenten beoordeeld op relevantie én kwaliteit. De referentencommentaren resulteren in een voorlopige rangorde. De rapporten van de referenten worden geanonimiseerd verstuurd naar de hoofdaanvrager voor wederhoor.

Een commissie komt op basis van de referentencommentaren, wederhoor en het onderzoeksvorstel tot een zelfstandig oordeel. In de vergadering stelt de commissie een honorerings- en afwijzingsvoordracht op, waarna een definitief besluit wordt genomen.

Tijdpad

Call open	1 april 2023
Deadline indienen onderzoeksvorstel	8 juni 2023, 12.00 uur
Ontvangst commentaar referenten	15 juli 2023
Wederhoor op referentencommentaar	Week 28-35
Bekendmaking op Wetenschapsdag	27 September 2023
Uiterlijke startdatum onderzoeksproject	6 maanden na toekenning