

Aan de voorzitter van het KNGF  
De heer mr. G.H.N.L. van Woerkom  
Postbus 248  
3800 AE AMERSFOORT

Relatienummer		Doorkiesnummer	114
Datum	27 mei 2020	E-mailadres	secretariaatbmc@kngf.nl
Onderwerp	Advies Consilium over voorgenomen besluit bestuur KNGF t.a.v. een praktijkregister	Pagina	1 van 2

Geachte heer Van Woerkom, beste Guido,

Per mail van zondag 24 mei heeft u het Consilium om (spoed-)advies gevraagd over het voorgenomen besluit van het bestuur KNGF t.a.v. een praktijkregister. De agenda's maakten het mogelijk om uw adviesvraag op zeer korte termijn te bespreken, zowel binnen het Consilium als in een extra overlegvergadering met het bestuur.

Het Consilium brengt vandaag onderstaande advies uit. De korte termijn kan echter een factor zijn waardoor aspecten over het hoofd zijn gezien. Na zijn vergadering van 8 juni komt het Consilium daar mogelijk in een aanvullend advies op terug.

De adviesvraag op zich riep bij het Consilium vele vragen op, zowel met betrekking tot het proces dat tot deze spoedaanvraag heeft geleid en de inhoud van het voorgenomen besluit als met betrekking tot de context waarin het bestuur het besluit voorstelt. In de extra overlegvergadering van 26 mei zijn deze aspecten besproken en door het bestuur toegelicht.

Het Consilium antwoordt als volgt op uw adviesaanvraag.

#### 1. Algemeen

Het KNGF is dé beroepsorganisatie van de fysiotherapie en de fysiotherapeuten. Vanuit die status zet het KNGF de standaard voor de kwaliteit van de beroepsuitoefening in al zijn facetten. Als het KNGF die rol onvoldoende invult tast dat de leidende positie op dit vlak aan. Het KNGF moet op dit punt permanent "in the lead" zijn. Het KNGF initieert, stuurt en bewaakt de kwaliteit. Naar de opvatting van het Consilium moet het KNGF het voortouw nemen om te komen tot een robuust kwaliteitsbeleid en een daarbij horend kwaliteitssysteem, met heldere criteria en concrete toetsing, zowel voor de individuele fysiotherapeut als voor de fysiotherapeutische praktijk in de eerste lijn of in een instelling. De inhoud van dat systeem moet in goed overleg met alle relevante stakeholders (wetenschap, patiënten, de verschillende vakinhoudelijke geledingen binnen het KNGF, andere zorgdisciplines en zorgverzekeraars) door het KNGF worden vastgesteld. Het Consilium adviseert dat nu met de hoogst mogelijke prioriteit op te pakken en in overleg met genoemde stakeholders uit te werken. Het ligt het meest voor de hand dat dat niet uitmondt in een systeem met een praktijkregister maar in een systeem van certificering en/of accreditatie. De fysiotherapeut als professional zal niet alleen gediend zijn met een dergelijk systeem maar zich er ook door gesteund voelen

#### 2. Inhoud van het besluit

Het Consilium onderschrijft het uitgangspunt dat het niet passend is dat een beroepsvereniging meewerkt aan het inkoopbeleid van een zorgverzekeraar door het aanbrengen van een ranking tussen praktijken. Het kwaliteitsbeleid van de beroepsorganisatie dient zodanig robuust te zijn dat

zorgverzekeraars daar ook geen behoefte aan hebben. Hoe dat zou kunnen hebben wij onder punt 1 op hoofdlijnen aangegeven.

Het voorgenomen besluit krijgt meer waarde als het breder wordt toegelicht en ook de context helder wordt. De leden kunnen dan een weloverwogen beslissing nemen met een duidelijk perspectief voor de langere termijn. De toelichting bij het besluit is nu te eendimensionaal op de rol van zorgverzekeraars en niet op de noodzakelijk leidende rol van de beroepsorganisatie op het vlak van de kwaliteit van de beroepsuitoefening gericht.

### 3. Context

De beroepsgroep wordt heen en weer geslingerd door veel onzekerheden. Er is verdeeldheid (Stichting Keurmerk Fysiotherapie), er is onvrede over de beloning (kostenonderzoek) en de macht van zorgverzekeraars en de hoge administratieve lasten worden als frustrerend ervaren. Daar komt alle onzekerheid over de toekomstbestendigheid van de praktijken als gevolg van de Coronacrisis bij. Er wordt aan veel kanten aan de fysiotherapeuten en aan het KNGF getrokken. Dat vraagt om een sterk beleid dat niet voor verschillende interpretaties uitlegbaar is.

In dat kader wekt een aspect dat in de overlegvergadering aan de orde kwam de bevreemding van het Consilium. In de marge kwam aan de orde dat het bestuur KNGF overweegt om de totstandkoming van een praktijkregister onder regie van het Innovatie Platform Fysiotherapie (IPF) te faciliteren. Het Consilium kan dat niet rijmen met het uitgangspunt dat aan het voorgenomen besluit ten grondslag ligt.

Daarnaast zet dat een beweging in gang die de verdeeldheid binnen de beroepsgroep aanwakkert en niet de zo noodzakelijke eenheid bevordert. De Stichting Keurmerk Fysiotherapie heeft al een praktijkregister. Het ligt veel meer voor de hand om samen met SKF te werken aan een gezamenlijk kwaliteitsbeleid en kwaliteitssysteem, gericht op herstel van de eenheid. Dit probleem is inmiddels zo urgent dat snel en adequaat handelen, gericht op herstel van de eenheid, de hoogste prioriteit vraagt. Het ontstaan van verschillende registers zal bovendien een enorme vergroting van administratieve belasting met zich mee kunnen brengen. In de Bestuurlijke Afspraken is nu juist vastgelegd dat we die willen verminderen.

Het Consilium adviseert het bestuur daarom nadrukkelijk dat niet te doen, maar in de lijn van het eerste punt het voortouw voor een eigen kwaliteitssysteem te nemen en daar SKF bij te betrekken.

### 4. Proces en communicatie

U heeft het voornemen om de mening van de leden over het voorgenomen besluit te vragen. Het Consilium adviseert om daarbij het vraagstuk in de volle breedte en zo helder mogelijk aan de leden voor te leggen en de vraag niet te beperken tot het uitgangspunt zoals dat nu is verwoord.

Tegen die achtergrond adviseert het Consilium om ook dit advies beschikbaar te stellen bij de door u voorgenomen meningspeiling onder de leden.

### 5. Pluspraktijken

Naar het Consilium begrijpt bestaat het risico dat de pluspraktijken op de korte termijn niet in een systeem terecht kunnen waarbij zie die status kunnen voortzetten. Het Consilium adviseert bij Zilveren Kruis voor deze praktijken een overgangsjaar te bepleiten.

Graag ben ik bereid tot toelichting van en overleg over dit advies.

Met vriendelijke groet,

Davy Paap, voorzitter Consilium.