

Onderstaande **BESLUITEN** zijn geformuleerd door de **initiatiefnemers** van de extra ALV
(Formulering initiatiefnemers in linkerkolom - Reflecties bestuur in rechterkolom)

Besluit 1

De ALV stemt in met het verder ontwikkelen en uitwerken van een herzien kwaliteitskader,	<ul style="list-style-type: none"> • Het bestuur is het er zeer mee eens dat het een mandaat krijgt om aan de slag te gaan met een herziening van het Kwaliteitskader. • Het bestuur vindt dat het herziene kader een breed draagvlak moet hebben. Er zal tegemoet worden gekomen aan de kritiek die op het 'oude' kader is geuit.
in samenwerking met ZiN zoals voorgesteld door de initiatiefnemers en	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, dit kan niet zonder ZiN die de rol heeft van procesbegeleider (van het overleg van de beroepsgroepen (w.o. KNGF) + Patiëntenfederatie Nederland + Zorgverzekeraars Nederland).
met inachtneming van de hierboven beschreven punten (kopje uitgangspunten).	<ul style="list-style-type: none"> • Zie opmerkingen in de andere matrix die gaan over 'Uitgangspunten'.

Besluit 2

Het bestuur krijgt de opdracht om in nauwe samenwerking met de, door ZiN uitgenodigde, collega's de onderhandelingen met ZiN voort te zetten,	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, het bestuur staat open voor samenwerking. • Wel is het zo dat het bestuur zijn verantwoordelijkheid ten volle behoudt omdat zij daarop door de ALV kan worden aangesproken. • Dat houdt in dat het bestuur slechts verantwoording aflegt aan de ALV en niet aan enkele leden (waarmee wordt samengewerkt). • Het bestuur heeft sinds 27 maart 2024 met niemand overlegd over de inhoud van het Kwaliteitskader. Reden is dat het bestuur daarvoor van de ALV geen mandaat heeft gehad. Het bestuur heeft dit gerespecteerd. De handen van het bestuur zijn sindsdien dus gebonden geweest. • Twee van de vier initiatiefnemers van de extra ALV hebben gesprekken gevoerd met ZiN. Dat zijn geen onderhandelingen geweest (die voortgezet kunnen worden), maar informerende gesprekken. • Deze gesprekken zijn niet openbaar en het bestuur van het KNGF is tijdens de gesprekscyclus niet op de hoogte van de inhoud gesteld, noch door betrokkenen, noch door ZiN. • Met de genoemde collega's zal serieus worden overlegd, maar het bestuur zal eigenstandig besluiten, zoals in de statuten en de wet bepaald (en daarover verantwoording afleggen aan de ALV, dus aan alle ca. 14.000 leden en niet aan slechts 4 leden).
om te komen tot een geaccordeerd kwaliteitskader dat in lijn is met de eisen van VWS en de hierboven benoemde uitgangspunten.	<ul style="list-style-type: none"> • Zie opmerkingen bij schema 'Uitgangspunten'. • Het bestuur is niet bekend met eisen die VWS stelt. Mogelijk bedoelen de initiatiefnemers ZiN.

Besluit 3

<p>Het bestuur krijgt de opdracht om een brede ledenvertegenwoordiging op te zetten en aan te stellen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dit is een problematische wens. Een ledenvertegenwoordiging houdt in dat die vertegenwoordiging <u>gekozen</u> moet worden en <u>verantwoording aflegt</u> aan de leden. Binnen het KNGF is de ALV die vertegenwoordiging omdat wij het systeem kennen van <i>one man, one vote</i> (geen tussenlaag tussen leden en bestuur). • Het voorstel impliceert dat er <u>náást de ALV</u> een <u>tweede vertegenwoordiging</u> in het leven geroepen zou moeten worden. • Praktisch gezien komt dit neer op de rol van een toezichhoudend orgaan binnen het KNGF waarmee 'getrapte democratie' wordt gerealiseerd (zoals veel andere verenigingen die kennen in de vorm van een Ledenraad). Dit zou in onze situatie echter in strijd zijn met <i>one man, one vote</i>. • Voorts wordt voorgesteld dat het <u>bestuur</u> een vertegenwoordiging van de <u>leden</u> zou moeten aanstellen. Dat is niet mogelijk. Een <u>leden</u>vertegenwoordiging kan alleen door de <u>leden</u> worden aangesteld. • De huidige statuten maken dat niet mogelijk. • Ergo: uitvoering van het voorstel is niet mogelijk.
<p>Deze ledenvertegenwoordiging ziet toe op proces en uitkomsten.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Waarschijnlijk bedoelen de initiatiefnemers dat het bestuur bij zijn handelen de visie en wensen van <u>álle leden</u> ten volle in zijn beleid dient te incorporeren. Het bestuur onderschrijft dit van harte. • Zie boven.

Besluit 4

<p>Het bestuur wordt gemachtigd om binnen de kaders van dit voorstel de nodige stappen te zetten</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het bestuur verwelkomt de bewegingsruimte om verdere stappen te zetten.
<p>om het kwaliteitskader te formaliseren</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Echter, dit schuurt met enkele kaders (zie oranje vlakken).
<p>binnen de uitgangspunten en de intensieve samenwerking met het 'ZiN team' van collega's</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het bestuur interpreteert het voorstel aldus, dat het bestuur door de ALV wordt gemachtigd om het uiteindelijke kwaliteitskader te (laten) formaliseren, zonder dat het nodig zal zijn die <u>andermaal</u> aan de ALV voor te leggen. De ALV kan een dergelijke machtiging verstrekken. • Zie ander schema dat over de uitgangspunten gaat. • Het bestuur is er voor <u>álle leden</u>. Dat betekent dat het bestuur van harte inhoudelijk overleg met het 'ZiN-team' zal hebben, maar zich niet daartoe kan en zal beperken. Ook andere gremia en personen uit de achterban zullen door het bestuur worden geconsulteerd. • Het bestuur zal zich in verbinding houden met het 'ZiN-team', maar kan statutair niet daarmee zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid delen. Het bestuur behoudt zijn eigenstandige verantwoordelijkheid.
<p>alsmede de ledenvertegenwoordiging.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zie boven.

Besluit 5

<p>Het bestuur krijgt de opdracht om binnen 1-3 weken het kwaliteitskompas aan te bieden bij het ZiN en overleggen te heropenen richting herziening van het Kwaliteitskader.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het bestuur onderschrijft deze oproep.
--	--